

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re Application of:)
)
Jun KOGURE)
) Group Art Unit: To Be Assigned
Serial No.: To Be Assigned)
)
Filed: February 14, 2000) Examiner: To Be Assigned
)
For: APPARATUS AND METHOD FOR)
GENERATING EXPRESSION DATA)
FOR FINITE FIELD OPERATION)

JC542 U.S. PTO
09/503205
02/14/00

**SUBMISSION OF CERTIFIED COPY OF PRIOR FOREIGN
APPLICATION IN ACCORDANCE
WITH THE REQUIREMENTS OF 37 C.F.R. § 1.55**

*Assistant Commissioner for Patents
Washington, D.C. 20231*

Sir:

In accordance with the provisions of 37 C.F.R. § 1.55, Applicants submit herewith a copy of the following foreign applications:

Japanese Appln. No. 11-102920, filed April 9, 1999.

It is respectfully requested that Applicants be given the benefit of the earlier foreign filing date, as evidenced by the certified papers attached hereto, in accordance with the requirements of 35 U.S.C. § 119.

Respectfully submitted,
STAAS & HALSEY, LLP

Dated: February 14, 2000

By: _____

James D. Halsey, Jr.
Registration No. 22,729

700 Eleventh Street, N.W., Suite 500
Washington, D.C. 20001
(202) 434-1500

BEST AVAILABLE COPY

PATENT OFFICE
JAPANESE GOVERNMENT

JC542 U.S. PTO

09/503205



This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

Date of Application: April 9, 1999

Application Number: Patent Application
No. 11-102920

Applicant(s): FUJITSU LIMITED

November 26, 1999

Commissioner,
Patent Office

Takahiko KONDO

Certificate No.11-3083296

日 本 国 特 許 庁
PATENT OFFICE
JAPANESE GOVERNMENT

JC542 U.S. PTO
09/503205
02/14/00

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されて
る事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed
in this Office.

願 年 月 日
Date of Application:

1999年 4月 9日

願 番 号
Application Number:

平成11年特許願第102920号

願 人
Applicant(s):

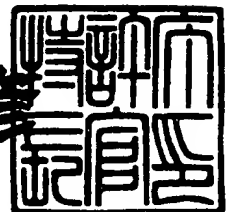
富士通株式会社

CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT

1999年11月26日

特許庁長官
Commissioner,
Patent Office

近藤 隆彦



出証番号 出証特平11-3083296

【書類名】 特許願

【整理番号】 9901218

【提出日】 平成11年 4月 9日

【あて先】 特許庁長官殿

【国際特許分類】 G06F 17/00
G09C 1/00
H04L 9/00

【発明の名称】 有限体演算における表現データ生成装置および方法

【請求項の数】 9

【発明者】
【住所又は居所】 神奈川県川崎市中原区上小田中 4 丁目 1 番 1 号 富士通株式会社内
【氏名】 小暮 淳

【特許出願人】
【識別番号】 000005223
【氏名又は名称】 富士通株式会社

【代理人】
【識別番号】 100074099
【住所又は居所】 東京都千代田区二番町 8 番地 2 0 二番町ビル 3 F
【弁理士】
【氏名又は名称】 大菅 義之
【電話番号】 03-3238-0031

【選任した代理人】
【識別番号】 100067987
【住所又は居所】 神奈川県横浜市港北区太尾町 1 4 1 8 - 3 0 5 (大倉山二番館)
【弁理士】
【氏名又は名称】 久木元 彰
【電話番号】 045-545-9280

【手数料の表示】

【予納台帳番号】 012542

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

【包括委任状番号】 9705047

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 有限体演算における表現データ生成装置および方法

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 有限体を指定する条件を入力する入力手段と、
入力された条件に基づいて、前記有限体の表現データを自動的に生成する生成手段と、

生成された表現データを格納する表現データ格納手段と
を備えることを特徴とするデータ生成装置。

【請求項 2】 前記表現データ格納手段に格納された表現データに基づいて有限体演算を行う演算手段をさらに備えることを特徴とする請求項 1 記載のデータ生成装置。

【請求項 3】 前記生成手段は、前記条件として前記有限体を記述する素数のビット長が入力されたとき、該ビット長に対応する素数データを自動的に生成し、前記表現データ格納手段に格納することを特徴とする請求項 1 記載のデータ生成装置。

【請求項 4】 前記生成手段は、前記条件として前記有限体を記述する拡大次数が入力されたとき、該拡大次数に対応する既約多項式データを自動的に生成し、前記表現データ格納手段に格納することを特徴とする請求項 1 記載のデータ生成装置。

【請求項 5】 前記生成手段は、最適化正規基底を使用する指示が入力されたとき、前記拡大次数に対応する最適化正規基底用既約多項式データを自動的に生成し、前記表現データ格納手段に格納することを特徴とする請求項 4 記載のデータ生成装置。

【請求項 6】 あらかじめ決められた 1 つ以上の有限体の表現データを格納する固定データ格納手段をさらに備え、前記生成手段は、該固定データ格納手段に前記条件に対応する有限体の表現データが存在するとき、該条件に対応する有限体の表現データを前記表現データ格納手段に格納し、該固定データ格納手段に前記条件に対応する有限体の表現データが存在しないとき、該条件に対応する有限体の表現データを自動的に生成することを特徴とする請求項 1 記載のデータ生

成装置。

【請求項 7】 有限体の表現データを指定する指定手段と、指定された表現データが適切か否かを検証する検証手段とをさらに備え、該検証手段は、該指定された表現データが適切であれば、該指定された表現データを前記表現データ格納手段に格納し、該指定された表現データが適切でなければ、該指定手段に他の表現データを要求することを特徴とする請求項 1 記載のデータ生成装置。

【請求項 8】 コンピュータのためのプログラムを記録した記録媒体であって、

有限体を指定する条件が入力されたとき、入力された条件に基づいて、該有限体の表現データを自動的に生成するステップと、

生成された表現データを出力するステップと
を含む処理を前記コンピュータに実行させるためのプログラムを記録したコンピュータ読み取り可能な記録媒体。

【請求項 9】 有限体を指定する条件を指定し、
指定された条件に基づいて、前記有限体の表現データを自動的に生成し、
生成された表現データを有限体演算装置に供給することを特徴とするデータ生成方法。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

本発明は、符号、暗号等に関する有限体演算を行う際に、有限体の表現データを自動的に設定するデータ生成装置およびその方法に関する。

【0002】

【従来の技術】

近年のコンピュータ技術およびネットワーク技術の発展に伴い、符号、暗号等を含む様々な分野において、有限体演算を行う局面が増えてきている。有限体 (finite field) とは、四則演算が定義されている有限集合を指し、有限体演算とは、有限体上で定義されたこれらの演算を指す。

【0003】

特に、電子商取引等のインターネットを利用したビジネスにおいては、オープンネットワークのセキュリティを確保するための暗号理論が非常に重要な技術として脚光を浴びている。暗号技術を実現するためには有限体演算が必須であるが、データのセキュリティを保つために非常に大きなサイズの有限体を用いるケースが多く、その演算効率を上げることは、実用上重要なテーマである。

【0004】

有限体演算を実現するためには、まず、いくつかの表現データを決定して、有限体を表現しなければならない。有限体の要素（元）の個数は、 p を素数とし、 m を正整数として、 p^m となる。この正整数 m は拡大次数と呼ばれる。一般に、有限体の要素を記述するためには、素数 p 、拡大次数 m 、および m 次の既約多項式 $F(x)$ を表現データとして設定しなければならないことが知られている。

【0005】

従来の有限体演算装置においては、装置自身があらかじめ内蔵している固定の表現データを用いるか、もしくは、ユーザがすべての表現データを指定することで、有限体を表現していた。

【0006】

【発明が解決しようとする課題】

しかしながら、従来の有限体の表現方法には、次のような問題がある。

固定の表現データのみを用いる場合、符号、暗号等のシステムにおける様々な局面に必要となる多様な表現データを得ることができず、表現の柔軟性に欠ける。また、非常に大きな有限体において、ユーザがすべての表現データを指定する場合、表現データの選択に多大な労力を要する。さらに、ユーザが不適切な表現データを選択すると、演算速度が低下し、システムの性能が低下するといった弊害が生じることもある。

【0007】

本発明の課題は、効率の良い有限体演算を実現するために、ユーザの負荷をなるべく軽減しながら、有限体の表現データを柔軟に設定するデータ生成装置およびその方法を提供することである。

【0008】

【課題を解決するための手段】

図1は、本発明のデータ生成装置の原理図である。図1のデータ生成装置は、入力手段1、生成手段2、および表現データ格納手段3を備える。入力手段1は、有限体を指定する条件を入力する。生成手段2は、入力された条件に基づいて、有限体の表現データを自動的に生成し、表現データ格納手段3は、生成された表現データを格納する。

【0009】

生成手段2は、入力手段1が入力した指定条件に基づいて、その条件に対応する有限体の表現データを自動的に生成し、生成された表現データを表現データ格納手段3に格納する。格納された表現データは、有限体演算を行う装置に供給され、その表現データを用いた有限体演算が行われる。

【0010】

ユーザは、入力手段1を介して、希望する有限体の条件を入力することができる。このとき、例えば、素数 p のビット長や拡大次数 m のような、直観的に思いつくことのできる最小限の条件さえ指定すれば、生成手段2が、素数 p や m 次の既約多項式 $F(x)$ のような、直観的に思いつくことの困難な表現データを自動的に生成する。

【0011】

したがって、有限体の表現データの選択におけるユーザの負荷が軽減され、生成手段2が生成可能な範囲内で、表現データを柔軟に設定することが可能になる。さらに、適切な条件が指定されれば、効率の良い有限体演算を実現する表現データが生成される。このように、本発明のポイントは、指定された条件に基づいて、有限体の表現データを自動的に生成することである。

【0012】

例えば、図1の入力手段1は、後述する図4の入出力装置11および自動条件指定インタフェース12に対応し、図1の生成手段2は、図4の表現データ生成器15に対応し、図1の表現データ格納手段3は、図4の表現データ格納域17に対応する。

【0013】

【発明の実施の形態】

以下、図面を参照しながら、本発明の実施の形態を詳細に説明する。

まず、図2および図3を参照しながら、暗号技術に用いられる有限体演算の例を説明する。

【0014】

図2は、よく知られたDiffie-Hellmanの鍵交換の例を示している。例えば、ユーザAとユーザBの間で秘密鍵暗号を用いてデータ通信を行う場合、まず、両者が秘密鍵を共有する必要がある。このとき、第3者に知られることなく、ネットワーク上で秘密情報を交換するために、Diffie-Hellmanの鍵交換が用いられる。

【0015】

素数 p 、拡大次数 m により表される要素数 p^m の有限体を $GF(p^m)$ と記すことにすると、図2で用いられている有限体は、 $GF(11)$ と記される ($m=1$)。 $m=1$ の有限体は、素体 (prime field) とも呼ばれる。

【0016】

ここでは、 $p=11$ 、 $g=2$ が公開されており、ユーザAの秘密情報が $x=4$ であり、ユーザBの秘密情報が $y=6$ であり、共有すべき秘密情報が $s = g^{xy} \bmod p = 2^{24} \bmod 11 = 5$ である場合を考える。 $\bmod p$ は、 p を法とする剰余演算を表し、 $g^{xy} \bmod p$ は、 $GF(11)$ における有限体演算の一例を表している。

【0017】

このとき、ユーザAは、 $g^x \bmod p = 2^4 \bmod 11 = 5$ をユーザBに送信し、ユーザBは、 $g^y \bmod p = 2^6 \bmod 11 = 9$ をユーザAに送信する。次に、ユーザAは、ユーザBから受信した $g^y \bmod p = 9$ を用いて、次式により共有秘密情報 s を求める。

$$s = (g^y)^x = 9^4 = 5 \quad (\bmod p) \quad (1)$$

また、ユーザBは、ユーザAから受信した $g^x \bmod p = 5$ を用いて、次式により共有秘密情報 s を求める。

$$s = (g^x)^y = 5^6 = 5 \pmod{p} \quad (2)$$

ここでは、簡単のために $p = 11$ としたが、実際には、 p として非常に大きな値が用いられる。 p が十分に大きければ、たとえ第3者が $g^x \pmod{p}$ と $g^y \pmod{p}$ を取得したとしても、これらの情報から x と y を求めることは極めて困難となり、秘密情報 s を知ることは事実上不可能である。こうして、ユーザ A とユーザ B は、秘密情報 s を安全に共有することができ、この情報を秘密鍵として用いて暗号通信を行うことができる。

【0018】

次に、図3は、Diffie-Hellmanの鍵交換において、有限体 $GF(2) = \{0, 1\}$ の要素（0または1）を係数とする3次既約多項式を用いて表される有限体 $GF(2^3)$ を用いた例を示している。この場合、 $GF(2^3)$ は、 $GF(2)$ の要素を係数とする項からなる 2^3 個の2次以下の多項式を要素として持つ。

【0019】

ここでは、 $p = 2$ 、3次既約多項式 $f(x) = x^3 + x + 1$ 、 $g = x \pmod{f(x)}$ が公開されており、ユーザ A の秘密情報が $i = 4$ であり、ユーザ B の秘密情報が $j = 6$ であり、共有すべき秘密情報が $s = g^{ij} \pmod{f(x)}$ である場合を考える。 $\pmod{f(x)}$ は、 $f(x)$ を法とする多項式の剰余演算を表し、 $g^{ij} \pmod{f(x)}$ は、 $GF(2^3)$ における有限体演算の一例を表している。

【0020】

このとき、ユーザ A は、 $g^i \pmod{f(x)} = x^4 \pmod{(x^3 + x + 1)} = x^2 + x$ をユーザ B に送信し、ユーザ B は、 $g^j \pmod{f(x)} = x^6 \pmod{(x^3 + x + 1)} = x^2 + 1$ をユーザ A に送信する。次に、ユーザ A は、ユーザ B から受信した $g^j \pmod{f(x)} = x^2 + 1$ を用いて、次式により共有秘密情報 s を求める。

$$s = (g^j)^i = (x^2 + 1)^4 = x + 1 \pmod{f(x)} \quad (3)$$

また、ユーザBは、ユーザAから受信した $g^i \bmod f(x) = x^2 + x$ を用いて、次式により共有秘密情報 s を求める。

$$s = (g^i)^j = (x^2 + x)^6 = x + 1 \pmod{f(x)} \quad (4)$$

ここでは、簡単のために $m=3$ としたが、実際には、 m として非常に大きな値が用いられる。 m が十分に大きければ、たとえ第3者が $g^i \bmod f(x)$ と $g^j \bmod f(x)$ を取得したとしても、これらの情報から i と j を求めることは極めて困難となり、第3者が秘密情報 s を知ることは事実上不可能である。こうして、ユーザAとユーザBは、秘密情報 s を安全に共有することができ、この情報を秘密鍵として用いて暗号通信を行うことができる。

【0021】

上述したように、素体 $GF(p)$ を表現するためには、素数 p を指定しなければならない。有限体 $GF(2^m)$ を表現するためには、拡大次数 m と m 次の既約多項式を指定しなければならない。しかしながら、 p や m として非常に大きな数を用いる場合、ユーザが素数 p や m 次の既約多項式を陽に指定することは難しい。

【0022】

本実施形態のデータ生成装置は、ユーザが直観的に思いつくことのできる最小限の条件さえ指定すれば、自動的に素数 p や m 次の既約多項式等の表現データを生成する。このため、ユーザが表現データを指定する際の負荷が大きく軽減される。

【0023】

このとき、可能であれば、高速演算に適した表現データを選択することで、より高速な有限体演算が実現される。さらに、ユーザがすべての表現データを指定することのできるインタフェースを設けることにより、様々な局面に対応できる柔軟性が実現される。

【0024】

図4は、このようなデータ生成装置の基本構成図である。図4のデータ生成装

置は、入出力装置 11、自動条件指定インタフェース 12、手動データ指定インタフェース 13、固定データテーブル 14、表現データ生成器 15、表現データ検証器 16、および表現データ格納域 17を備え、有限体演算装置 18が用いる有限体の表現データを生成する。

【0025】

ユーザは、入出力装置 11を介して、自動条件指定インタフェース 12または手動データ指定インタフェース 13に対して必要な指示を入力する。自動条件指定インタフェース 12は、ユーザが表現データ生成のための最小限の条件を指定する場合に用いられ、手動データ指定インタフェース 13は、ユーザが表現データの任意のパラメータを自ら指定する場合に用いられる。

【0026】

固定データテーブル 14は、あらかじめ決められた適切な表現データを格納し、表現データ生成器 15は、自動条件指定インタフェース 12による指定に従って、最終的に使用される表現データを決定する。表現データ検証器 16は、手動データ指定インタフェース 13により指定された表現データが有限体演算に適切なものかどうかを検証する。

【0027】

表現データ格納域 17は、実際の演算時に使用される表現データを格納し、有限体演算装置 18は、表現データ格納域 17の表現データを参照して、有限体演算を行う。

【0028】

図 5は、図 4のデータ生成装置による処理のフローチャートである。ユーザは表現データ選択のための条件指定において、自動モードまたは手動モードのいずれかを選択することができ、データ生成装置は、自動条件指定インタフェース 12および手動データ指定インタフェース 13により、どちらのモードが選択されたかをチェックする（ステップ S1）。自動モードにおいては、ユーザは最低限の条件を指定するだけで済み、手動モードにおいては、ユーザは表現データのすべてのパラメータを指定しなければならない。

【0029】

自動モードが選択された場合、表現データ生成器 15 は、まず、指定された条件が適切か否か（正当か否か）をチェックする（ステップ S 2）。そして、それが適切でなければ、自動条件指定インタフェース 12 を介して警告を発し、条件の再入力を要求して（ステップ S 3）、ステップ S 2 以降の処理を繰り返す。

【0030】

適切な条件が入力されると、次に、固定データテーブル 14 を検索して、指定された条件を満たす表現データが存在するか否かをチェックする（ステップ S 4）。そのような表現データが固定データテーブル 14 に存在すれば、そのパラメータを表現データ格納域 17 に設定し（ステップ S 6）、処理を終了する。また、そのような表現データが存在しなければ、指定された条件に基づいて表現データを生成して（ステップ S 5）、表現データ格納域 17 に設定し（ステップ S 6）、処理を終了する。

【0031】

固定データテーブル 14 にあらかじめ保持された表現データは、例えば、高速な有限体演算を実現できるように選ばれたものであり、表現データ生成器 15 による表現データ生成のロジックは、例えば、高速な有限体演算を実現する表現データを生成するものである。

【0032】

ステップ S 1 において手動モードが選択された場合、表現データ検証器 16 は、指定された表現データの正当性を検証し（ステップ S 7）、それが有限体演算を行うにあたって適切なものかどうかをチェックする（ステップ S 8）。

【0033】

そして、その表現データが適切であれば、それを表現データ格納域 17 に設定し（ステップ S 6）、処理を終了する。また、指定された表現データが適切でなければ、手動データ指定インタフェース 13 を介して警告を発し、再度、適切な表現データを指定するようにユーザに促し（ステップ S 9）、ステップ S 7 以降の処理を繰り返す。

【0034】

表現データが表現データ格納域 17 に設定されると、有限体演算部 18 は、そ

の値に基づいて有限体演算を行う。自動モードが選択された場合、自動的に高速な有限体演算を実現する表現データが設定されるため、演算の効率が向上する。

【0035】

次に、図6から図12までを参照しながら、図4の構成に基づく様々なデータ生成装置の実施形態について説明する。

図6は、素数 p に関する条件に基づいて素体 $GF(p)$ の表現データを生成するデータ生成装置の構成図である。素体 $GF(p)$ の表現データとしては、素数 p を設定すればよい。この数 p は、標数(characteristic)とも呼ばれる。

【0036】

図6のデータ生成装置は、入出力装置11、自動条件指定インタフェース12、手動データ指定インタフェース13、素数表21、テーブル参照部22、乱数発生部23、素数判定部24、25、および素数格納域26を備え、有限体演算装置18が用いる素体の表現データを生成する。

【0037】

素数表21は、図4の固定データテーブル14に対応し、あらかじめ決められた素数とそのバイナリコードのビット長 n の対応関係を格納する。例えば、図7に示す素数表においては、 $n=2, 3, 4, \dots$ に対応する素数3, 7, 11, \dots が順に格納されている。

【0038】

テーブル参照部22、乱数発生部23、および素数判定部24は、図4の表現データ生成器15に対応する。テーブル参照部22は、与えられたビット長 n をキーとして素数表21を参照し、対応する素数を取得する。与えられたビット長 n に対応する素数が素数表21に存在しないとき、乱数発生部23は、ビット長 n の乱数を発生し、素数判定部24は、その乱数が素数か否かを判定する。

【0039】

素数判定部25は、図4の表現データ検証器16に対応し、ユーザが指定した素数 p が本当に素数であるか否かを判定する。素数格納域26は、図4の表現データ格納域17に対応し、与えられた素数 p を表現データとして格納する。

【0040】

図8は、図6のデータ生成装置による処理のフローチャートである。まず、データ生成装置は、自動モードと手動モードのいずれが選択されたかをチェックする（ステップS11）。自動モードにおいては、ユーザは自動条件指定インタフェース12を介して素数のビット長 n （素体のビットサイズ）のみを入力し、手動モードにおいては、ユーザは自ら具体的な素数 p を選択し、手動データ指定インタフェース13を介してそれを入力する。

【0041】

自動モードが選択された場合、テーブル参照部22は、指定されたビット長 n がサポート範囲内のビット長か否かをチェックする（ステップS12）。そして、それがサポート範囲外であれば、自動条件指定インタフェース12を介して警告を発し、ビット長の再入力を要求して（ステップS13）、ステップS12以降の処理を繰り返す。

【0042】

サポート範囲内のビット長 n が入力されると、次に、素数表21を検索して、ビット長 n に対応する素数が存在するか否かをチェックする（ステップS14）。そのような素数が素数表21に存在すれば、それを素数 p として素数格納域26に設定し（ステップS16）、処理を終了する。

【0043】

また、そのような素数が存在しなければ、乱数発生部23は、指定されたビット長 n の乱数を発生させ、素数判定部24は、発生した乱数が素数か否かを判定する（ステップS15）。そして、素数判定部24は、素数と判定された乱数を表現データとして採用し、それを素数 p として素数格納域26に設定して（ステップS16）、処理を終了する。

【0044】

素数判定部24による素数判定（primality test）のアルゴリズムとしては、例えば、以下の文献に記載されているようなものが用いられる。

文献[1]：情報処理学会 監修，岡本龍明（おかもと たつあき）・太田和夫（おおた かずお） 共編，“暗号・ゼロ知識証明・数論”，共立出版，pp. 130-143，1995.

文献 [2] : IEEE P1363 Annex A/Editorial Contribution, "Standard Specifications For Public Key Cryptography", pp.78-81, 1998.

ステップ S 11 において手動モードが選択された場合、素数判定部 25 は、素数判定部 24 と同様にして、指定された数 p の素数判定を行い（ステップ S 17）、それが本当に素数であるか否かをチェックする（ステップ S 18）。

【0045】

そして、指定された数 p が素数であれば、それを表現データとして採用して、素数格納域 26 に設定し（ステップ S 16）、処理を終了する。また、それが素数でなければ、手動データ指定インタフェース 13 を介して警告を発し、再度、正しい素数を入力するようにユーザに促し（ステップ S 19）、ステップ S 17 以降の処理を繰り返す。

【0046】

素数 p が素数格納域 26 に設定されると、有限体演算部 18 は、その値に基づいて素体 $GF(p)$ 上の有限体演算を行う。このような構成によれば、ユーザがビット長さ指定すれば自動的に素数 p が生成されるため、ユーザが素数 p を指定する際の負荷が軽減される。また、必要であれば、ユーザが素数 p を直接指定することもでき、柔軟な操作性が実現される。

【0047】

図 9 は、拡大次数 m に基づいて有限体 $GF(2^m)$ の表現データを生成するデータ生成装置の構成図である。有限体 $GF(2^m)$ の場合、素数 p は 2 に決められているため、それ以外の表現データとしては、拡大次数 m と m 次の既約多項式 $F(x)$ を設定すればよい。 m 次の多項式は、例えば、各項 x^k ($k=0, 1, \dots, m$) の係数 (0 または 1) の集合により表すことができる。

【0048】

図 9 のデータ生成装置は、入出力装置 11、自動条件指定インタフェース 12、手動データ指定インタフェース 13、既約多項式表 31、テーブル参照部 32、多項式発生部 33、既約性判定部 34、35、および既約多項式格納域 36 を備え、有限体演算装置 18 が用いる有限体の表現データを生成する。

【0049】

既約多項式表 31 は、図 4 の固定データテーブル 14 に対応し、あらかじめ決められた拡大次数 m と m 次の既約多項式 $F(x)$ の対応関係を格納する。例えば、図 10 に示す既約多項式表においては、 $m=2, 3, 4, \dots$ に対応する既約多項式として、 $x^2 + x + 1$, $x^3 + x + 1$, $x^4 + x + 1$, \dots が格納されている。

【0050】

テーブル参照部 32、多項式発生部 33、および既約性判定部 34 は、図 4 の表現データ生成器 15 に対応する。テーブル参照部 32 は、与えられた拡大次数 m をキーとして既約多項式表 31 を参照し、対応する既約多項式を取得する。与えられた拡大次数 m に対応する既約多項式が既約多項式表 31 に存在しないとき、多項式発生部 33 は、 m 次の多項式を発生し、既約性判定部 34 は、その多項式が既約か否かを判定する。

【0051】

既約性判定部 35 は、図 4 の表現データ検証器 16 に対応し、ユーザが指定した m 次の既約多項式が本当に既約であるか否かを判定する。既約多項式格納域 36 は、図 4 の表現データ格納域 17 に対応し、拡大次数 m と m 次の既約多項式 $F(x)$ を表現データとして格納する。

【0052】

図 11 は、図 9 のデータ生成装置による処理のフローチャートである。まず、データ生成装置は、自動モードと手動モードのいずれが選択されたかをチェックする（ステップ S21）。自動モードにおいては、ユーザは自動条件指定インタフェース 12 を介して拡大次数 m のみを入力し、手動モードにおいては、ユーザは自ら具体的な m 次の既約多項式 $F(x)$ を選択し、それを拡大次数 m とともに手動データ指定インタフェース 13 を介して入力する。

【0053】

自動モードが選択された場合、テーブル参照部 32 は、指定された拡大次数 m がサポート範囲内の拡大次数か否かをチェックする（ステップ S22）。そして、それがサポート範囲外であれば、自動条件指定インタフェース 12 を介して警告を発し、拡大次数の再入力を要求して（ステップ S23）、ステップ S22 以

降の処理を繰り返す。

【0054】

サポート範囲内の拡大次数 m が入力されると、次に、既約多項式表 31 を検索して、拡大次数 m に対応する既約多項式が存在するか否かをチェックする（ステップ S24）。そのような既約多項式が既約多項式表 31 に存在すれば、それを既約多項式 $F(x)$ として、拡大次数 m とともに既約多項式格納域 36 に設定し（ステップ S26）、処理を終了する。

【0055】

また、そのような既約多項式が存在しなければ、多項式発生部 33 は、 m 次の多項式を発生させ、既約性判定部 34 は、発生した多項式が既約か否かを判定する（ステップ S25）。そして、既約性判定部 34 は、既約と判定された多項式を既約多項式 $F(x)$ として採用し、それを拡大次数 m とともに既約多項式格納域 36 に設定して（ステップ S26）、処理を終了する。

【0056】

ステップ S21 において手動モードが選択された場合、既約性判定部 35 は、既約性判定部 34 と同様にして、指定された多項式 $F(x)$ の既約性判定（irreducibility test）を行い（ステップ S27）、それが本当に既約であるか否かをチェックする（ステップ S28）。

【0057】

そして、指定された多項式 $F(x)$ が既約であれば、それを表現データとして採用して、拡大次数 m とともに既約多項式格納域 36 に設定し（ステップ S26）、処理を終了する。また、それが既約でなければ、手動データ指定インタフェース 13 を介して警告を発し、再度、正しい既約多項式を入力するようにユーザーに促し（ステップ S29）、ステップ S27 以降の処理を繰り返す。

【0058】

図 12 は、図 11 のステップ S25 における既約多項式生成処理のフローチャートである。まず、テーブル参照部 32 は、多項式発生部 33 に拡大次数 m を入力し（ステップ S31）、多項式発生部 33 は、 $(m+1)$ ビットの乱数（バイナリコード）を発生させる（ステップ S32）。

【0 0 5 9】

次に、多項式発生部 3 3 は、有限体 $GF(2) = \{0, 1\}$ の要素を係数とする m 次の多項式を生成する（ステップ S 3 3）。ここでは、 $k = 1, 2, \dots, m+1$ のそれぞれの値について、発生した乱数の k ビット目の値（0 または 1）を x^{k-1} の項の係数とし、それらの項からなる m 次の多項式を生成する。

【0 0 6 0】

次に、既約性判定部 3 4 は、生成された多項式の既約性判定を行い（ステップ S 3 4）、それが既約か否かをチェックする（ステップ S 3 5）。既約性判定のアルゴリズムとしては、例えば、上述した文献 [2] の 3 0 ページに記載されているようなものが用いられる。生成された多項式が既約でなければ、ステップ S 3 2 以降の処理を繰り返し、既約な多項式が得られれば、それを既約多項式格納域 3 6 に出力して（ステップ S 3 6）、処理を終了する。

【0 0 6 1】

図 1 1 の処理により、拡大次数 m と既約多項式 $F(x)$ が既約多項式格納域 3 6 に設定されると、有限体演算部 1 8 は、そのデータに基づいて有限体 $GF(2^m)$ 上の有限体演算を行う。このような構成によれば、ユーザが拡大次数 m さえ指定すれば自動的に m 次の既約多項式 $F(x)$ が生成されるため、ユーザが既約多項式 $F(x)$ を指定する際の負荷が軽減される。また、必要であれば、ユーザが既約多項式 $F(x)$ を直接指定することもでき、柔軟な操作性が実現される。

【0 0 6 2】

ところで、有限体 $GF(2^m)$ 上の演算を高速化する方法の 1 つとして、最適化正規基底 (optimal normal basis) を用いる方法が知られている（文献 [1], p p. 1 6 7 - 1 7 0 / 文献 [2], p p. 1 9 - 2 4）。一般に、有限体 $GF(2^m)$ は、正規基底 (normal basis) を生成元として表現することができ、特に、最適化正規基底に基づく表現データを用いれば、べき乗算および乗算を飛躍的に高速化することができる。

【0 0 6 3】

そこで、図 9 のデータ生成装置において、最適化正規基底を用いた表現データを生成するオプションを設けることにする。ただし、最適化正規基底は、必ずし

もすべての拡大次数について存在するわけではなく、これを利用するためには、拡大次数 m を適切に指定する必要がある。例えば、暗号に用いられる $160 \leq m \leq 2000$ の拡大次数のうち最適化正規基底が存在するものは、以下の文献にリストアップされている。

文献 [3] : American National Standard, x9.62-199x, Public Key Cryptography For The Financial Services Industry: The Elliptic Curve Digital Signature Algorithm, p.41, Working Draft.

ユーザは、自動条件指定インタフェース 12 および手動データ指定インタフェース 13 を介して、最適化正規基底を使用するか否かをオプションとして指定することができる。この場合、既約多項式表 31 には、各拡大次数について、最適化正規基底が存在するか否かを表す情報が付加され、存在する場合は、必要に応じてその最適化正規基底用既約多項式の情報が付加される。最適化正規基底用既約多項式とは、最適化正規基底を用いて有限体を表現するために必要な特定の既約多項式を指す。

【0064】

図 13 は、このようなデータ生成装置による処理のフローチャートである。まず、データ生成装置は、自動モードと手動モードのいずれが選択されたかをチェックする（ステップ S41）。自動モードにおいては、ユーザは、自動条件指定インタフェース 12 を介して、拡大次数 m と最適化正規基底を使用する指示とを入力する。また、手動モードにおいては、ユーザは、自ら具体的な m 次の最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ を選択し、それを拡大次数 m とともに手動データ指定インタフェース 13 を介して入力する。

【0065】

自動モードが選択された場合、テーブル参照部 32 は、既約多項式表 31 を参照して、指定された拡大次数 m の最適化正規基底が存在するか否かをチェックする（ステップ S42）。そして、 m 次の最適化正規基底が存在しないか、あるいは拡大次数 m がサポート範囲外であれば、自動条件指定インタフェース 12 を介して警告を発し、拡大次数の再入力を要求して（ステップ S43）、ステップ S42 以降の処理を繰り返す。

【0066】

最適化正規基底を有する拡大次数 m が入力されると、次に、既約多項式表 31 に最適化正規基底用既約多項式が存在するか否かをチェックする（ステップ S44）。そのような既約多項式が既約多項式表 31 に存在すれば、それを最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ として、拡大次数 m とともに既約多項式格納域 36 に設定し（ステップ S46）、処理を終了する。

【0067】

また、そのような既約多項式が存在しなければ、多項式発生部 33 は、 m 次の最適化正規基底用既約多項式を生成する（ステップ S45）。そして、それを最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ として、拡大次数 m とともに既約多項式格納域 36 に設定し（ステップ S46）、処理を終了する。最適化正規基底用既約多項式の生成アルゴリズムとしては、例えば、上述した文献 [2] の 37 ページに記載されているようなものが用いられる。

【0068】

ステップ S41 において手動モードが選択された場合、既約性判定部 35 は、指定された多項式 $F(x)$ の最適化正規基底用既約性判定を行い（ステップ S47）、それが本当に最適化正規基底用既約多項式であるか否かをチェックする（ステップ S48）。

【0069】

最適化正規基底用既約性判定は、例えば、上述した文献 [2] の 20 ページに記載されている最適化正規基底が存在するか否かの判定アルゴリズムと、最適化正規基底用既約多項式の生成アルゴリズムとを組み合わせで行われる。

【0070】

この場合、既約性判定部 35 は、まず、指定された多項式 $F(x)$ の拡大次数 m において、最適化正規基底が存在するか否かをチェックする。最適化正規基底が存在すれば、次に、 m 次の最適化正規基底用既約多項式を生成して、 $F(x)$ を生成された多項式と比較する。そして、両者が一致すれば、 $F(x)$ が最適化正規基底用既約多項式であると判定する。

【0071】

また、あらかじめこれらのアルゴリズムに基づいて、サポート範囲内のすべての最適化正規基底用既約多項式のテーブルを生成しておき、そのテーブルを参照しながら、最適化正規基底用既約性判定を行うこともできる。

【0072】

指定された多項式 $F(x)$ が最適化正規基底用既約多項式であれば、それを表現データとして採用して、拡大次数 m とともに既約多項式格納域 36 に設定し（ステップ S46）、処理を終了する。また、それが最適化正規基底用既約多項式でなければ、手動データ指定インタフェース 13 を介して警告を発し、再度、正しい最適化正規基底用既約多項式を入力するようにユーザに促し（ステップ S49）、ステップ S47 以降の処理を繰り返す。

【0073】

拡大次数 m と最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ が既約多項式格納域 36 に設定されると、有限体演算部 18 は、そのデータに基づいて有限体 $GF(2^m)$ 上の有限体演算を行う。

【0074】

このような構成によれば、ユーザが最適化正規基底を有する拡大次数 m さえ指定すれば、自動的に m 次の最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ が生成される。このため、ユーザが最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ を指定する際の負荷が軽減されるとともに、最適化正規基底に基づく高速な有限体演算が可能となる。また、必要であれば、ユーザが最適化正規基底用既約多項式 $F(x)$ を直接指定することもでき、柔軟な操作性が実現される。

【0075】

以上の実施形態においては、主として、有限体 $GF(p)$ および $GF(2^m)$ の表現データを生成する場合について説明したが、一般の有限体 $GF(p^m)$ の表現データを生成する場合も同様である。この場合、ユーザは、素数 p またはそのビット長 n と拡大次数 m さえ指定すれば、データ生成装置は、自動的に $GF(p^m)$ の表現データを生成する。

【0076】

ところで、本実施形態のデータ生成装置および有限体演算装置は、図 14 に示

すような情報処理装置（コンピュータ）を用いて構成することができる。図 14 の情報処理装置は、CPU（中央処理装置）41、メモリ42、入力装置43、出力装置44、外部記憶装置45、媒体駆動装置46、およびネットワーク接続装置47を備え、それらはバス48により互いに接続されている。

【0077】

メモリ42は、例えば、ROM（read only memory）、RAM（random access memory）等を含み、処理に用いられるプログラムとデータを格納する。CPU 41は、メモリ42を利用してプログラムを実行することにより、必要な処理を行う。

【0078】

この場合、図4の自動条件指定インタフェース12、手動データ指定インタフェース13、表現データ生成器15、および表現データ検証器16は、メモリ42の特定のプログラムコードセグメントに格納されたインストラクションの集合により実現されるソフトウェアコンポーネントに対応する。また、図4の固定データテーブル14と表現データ格納域17は、メモリ42内に設けられる。

【0079】

入力装置43は、例えば、キーボード、ポインティングデバイス、タッチパネル等であり、ユーザからの指示や情報の入力に用いられる。出力装置44は、例えば、ディスプレイ、プリンタ、スピーカ等であり、ユーザへのメッセージや処理結果の出力に用いられる。

【0080】

外部記憶装置45は、例えば、磁気ディスク装置、光ディスク装置、光磁気ディスク（magneto-optical disk）装置等である。情報処理装置は、この外部記憶装置45に、上述のプログラムとデータを保存しておき、必要に応じて、それらをメモリ42にロードして使用することができる。

【0081】

媒体駆動装置46は、可搬記録媒体49を駆動し、その記録内容にアクセスする。可搬記録媒体49としては、メモリカード、フロッピーディスク、CD-ROM（compact disk read only memory）、光ディスク、光磁気ディスク等、任

意のコンピュータ読み取り可能な記録媒体が用いられる。ユーザは、この可搬記録媒体 49 に上述のプログラムとデータを格納しておき、必要に応じて、それらをメモリ 42 にロードして使用することができる。

【0082】

ネットワーク接続装置 47 は、任意のネットワーク（回線）を介して外部の装置と通信し、通信に伴うデータ変換を行う。情報処理装置は、必要に応じて、ネットワーク接続装置 47 を介して上述のプログラムとデータを外部の装置から受け取り、それらをメモリ 42 にロードして使用することができる。

【0083】

図 15 は、図 14 の情報処理装置にプログラムとデータを供給することのできるコンピュータ読み取り可能な記録媒体を示している。可搬記録媒体 49 や外部のデータベース 50 に保存されたプログラムとデータは、メモリ 42 にロードされる。そして、CPU 41 は、そのデータを用いてそのプログラムを実行し、必要な処理を行う。

【0084】

【発明の効果】

本発明によれば、ユーザが最小限の条件さえ指定すれば自動的に有限体の表現データが生成されるため、ユーザの負荷が大きく軽減される。また、特定の表現データを選択的に生成することにより、高速な有限体演算を実現することができる。さらに、有限体演算の様々な局面に応じて、ユーザがすべての表現データを柔軟に指定することもできる。

【図面の簡単な説明】

【図 1】

本発明のデータ生成装置の原理図である。

【図 2】

第 1 の秘密情報の交換を示す図である。

【図 3】

第 2 の秘密情報の交換を示す図である。

【図 4】

第1のデータ生成装置の構成図である。

【図5】

第1のデータ生成処理のフローチャートである。

【図6】

第2のデータ生成装置の構成図である。

【図7】

素数表を示す図である。

【図8】

第2のデータ生成処理のフローチャートである。

【図9】

第3のデータ生成装置の構成図である。

【図10】

既約多項式表を示す図である。

【図11】

第3のデータ生成処理のフローチャートである。

【図12】

既約多項式生成処理のフローチャートである。

【図13】

第4のデータ生成処理のフローチャートである。

【図14】

情報処理装置の構成図である。

【図15】

記録媒体を示す図である。

【符号の説明】

- 1 入力手段
- 2 生成手段
- 3 表現データ格納手段
- 11 入出力装置
- 12 自動条件指定インタフェース

- 13 手動データ指定インタフェース
- 14 固定データテーブル
- 15 表現データ生成器
- 16 表現データ検証器
- 17 表現データ格納域
- 18 有限体演算装置
- 21 素数表
- 22、32 テーブル参照部
- 23 乱数発生部
- 24、25 素数判定部
- 26 素数格納域
- 31 既約多項式表
- 33 多項式発生部
- 34、35 既約性判定部
- 36 既約多項式格納域
- 41 CPU
- 42 メモリ
- 43 入力装置
- 44 出力装置
- 45 外部記憶装置
- 46 媒体駆動装置
- 47 ネットワーク接続装置
- 48 バス
- 49 可搬記録媒体
- 50 データベース

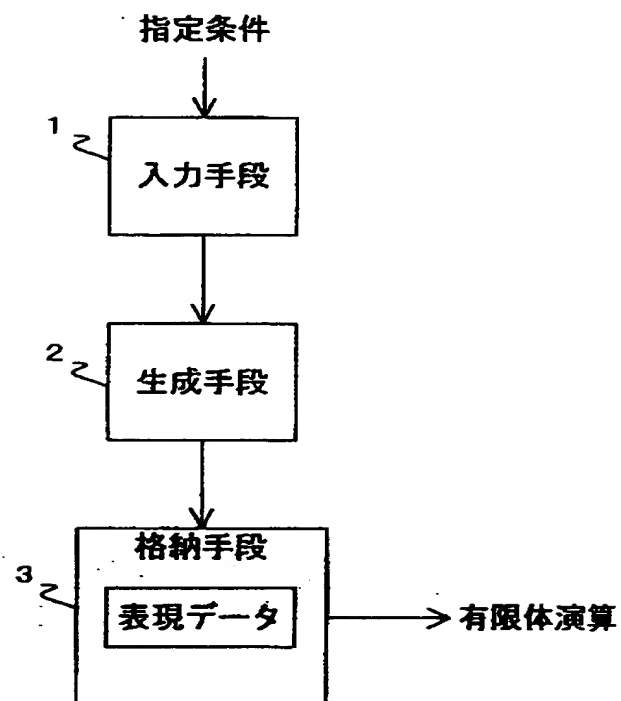
//

【書類名】

図面

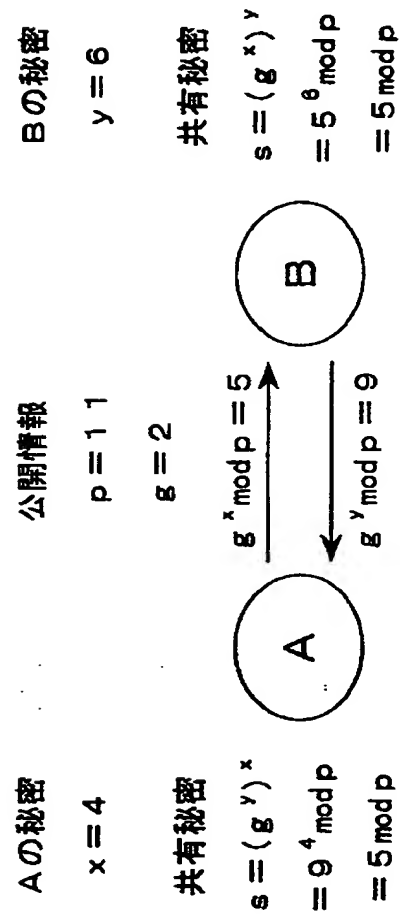
【図 1】

本 発 明 の 原 理 図



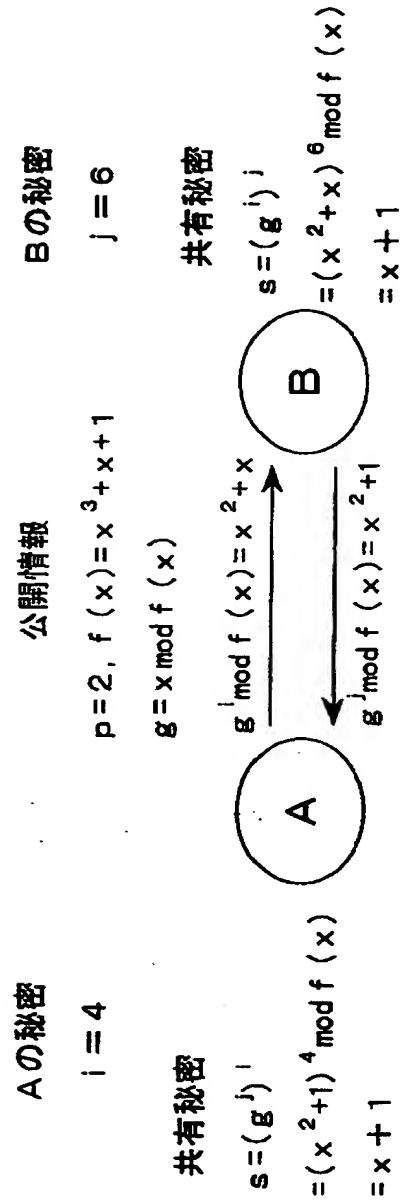
【図 2】

第 1 の秘密情報の
交換を示す図



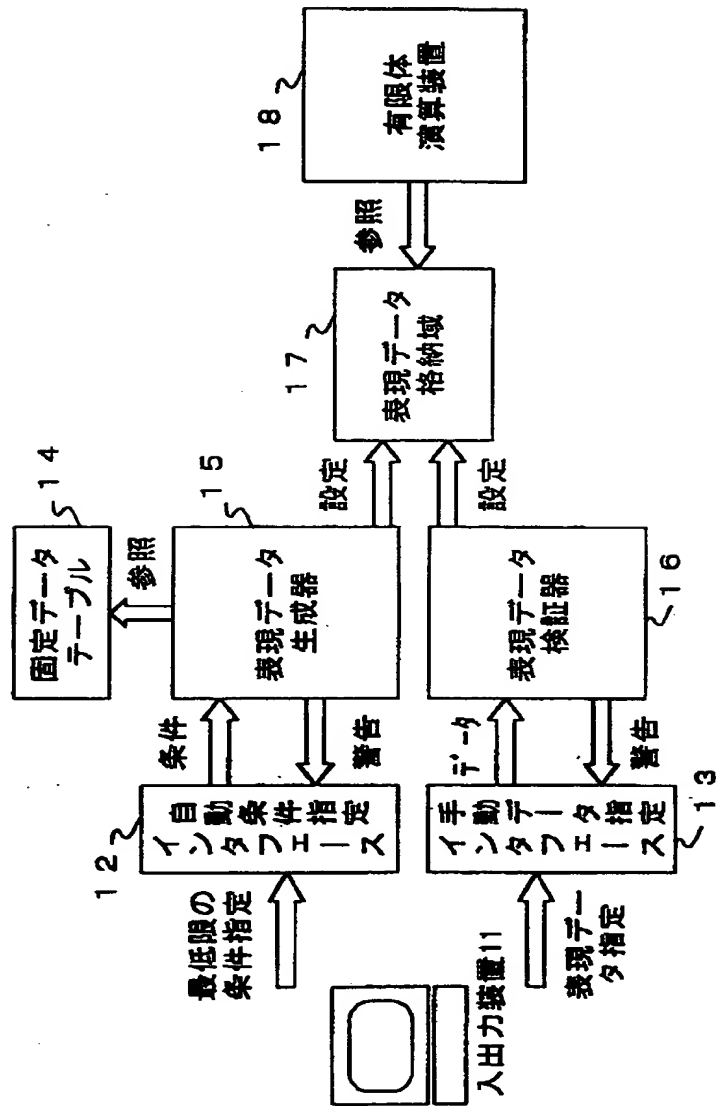
【図 3】

第 2 の秘密情報の
交換を示す図



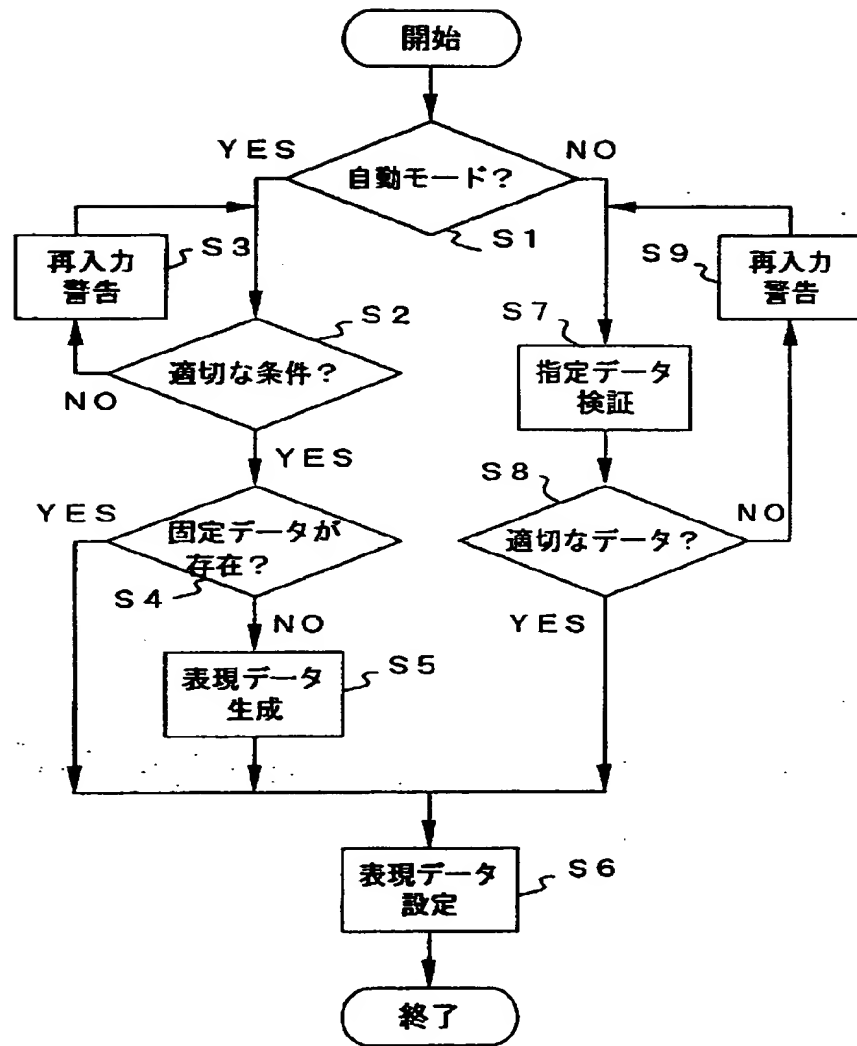
【図 4】

第 1 のデータ生成装置の構成図



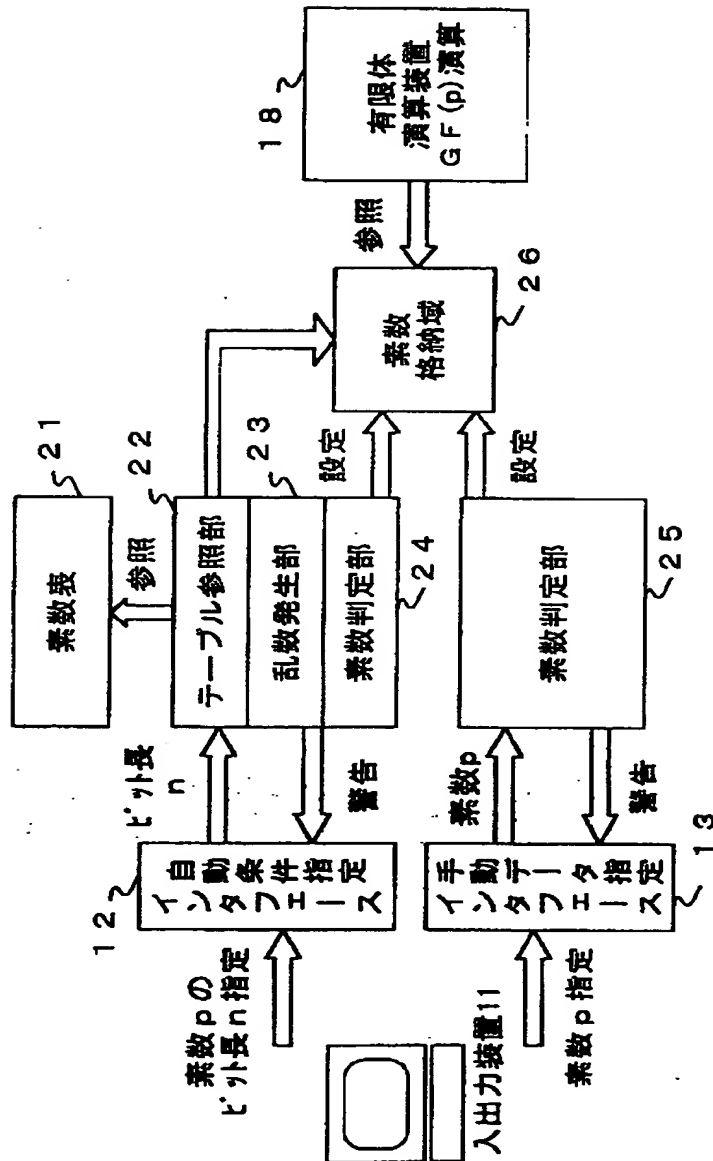
【図 5】

第 1 のデータ生成処理のフローチャート



【図 6】

第 2 のデータ生成装置の構成図



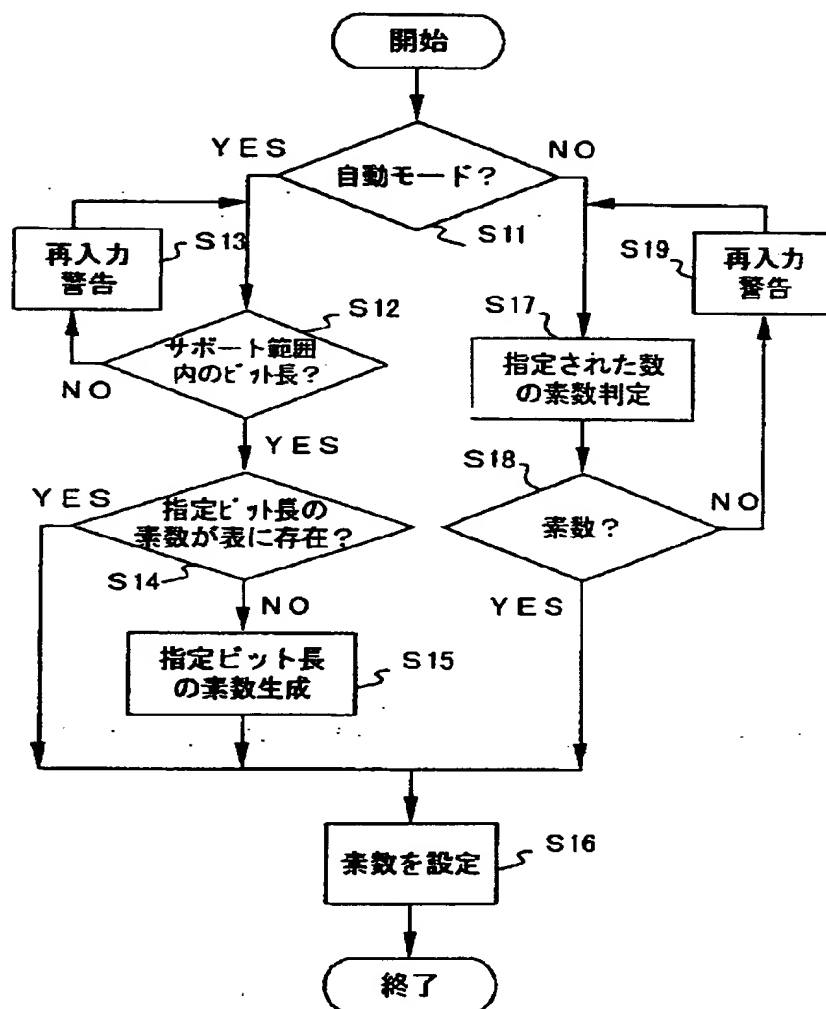
【図 7】

素 数 表 を 示 す 図

ビット長 n	n ビット素数
2	3
3	7
4	11
⋮	⋮

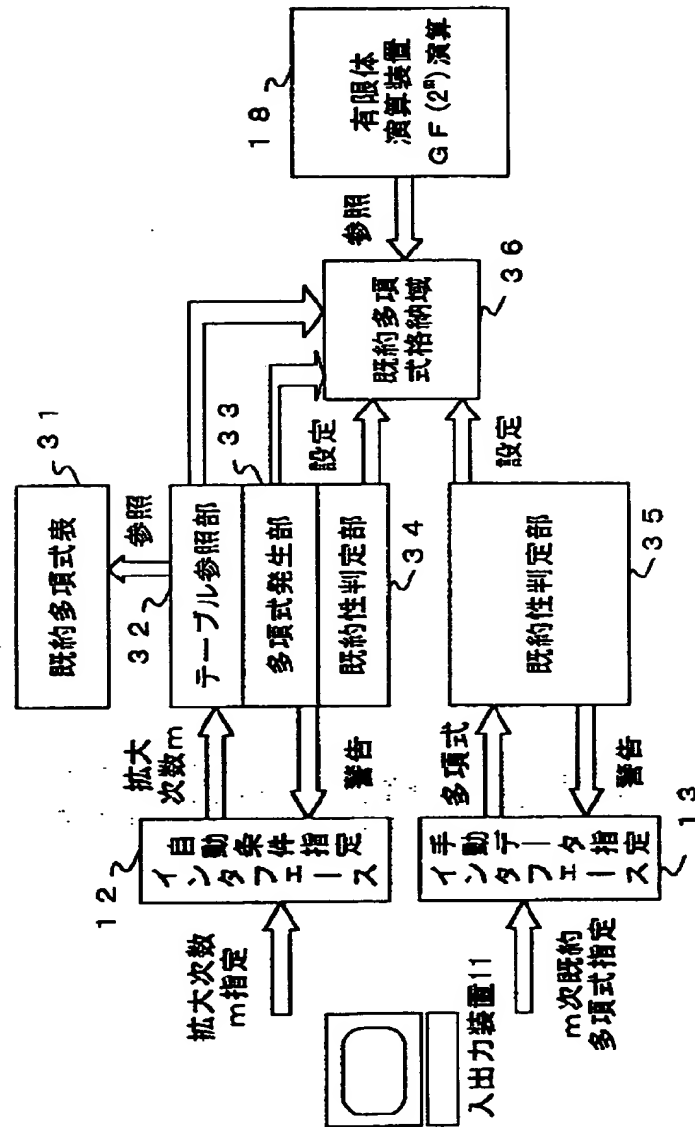
【図 8】

第 2 のデータ生成処理のフローチャート



【図 9】

第 3 のデータ生成装置の構成図



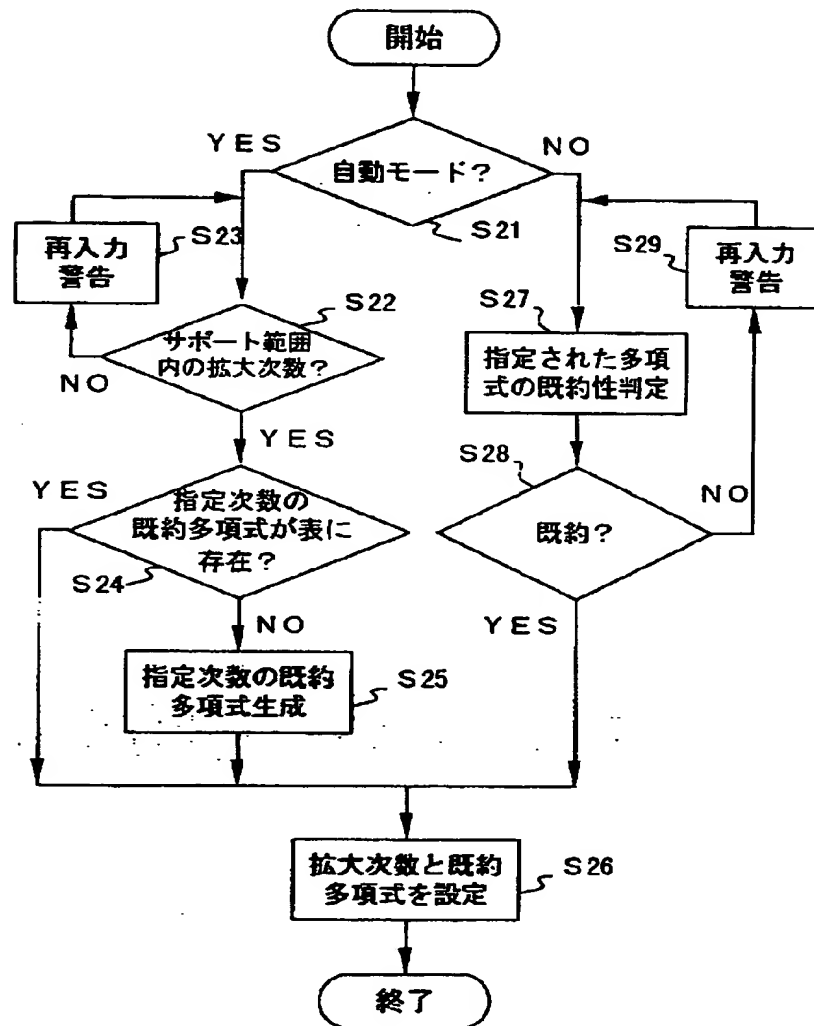
【図 1 0】

既約多項式表を示す図

拡大次数 m	m 次既約多項式
2	$x^2 + x + 1$
3	$x^3 + x + 1$
4	$x^4 + x + 1$
\vdots	\vdots

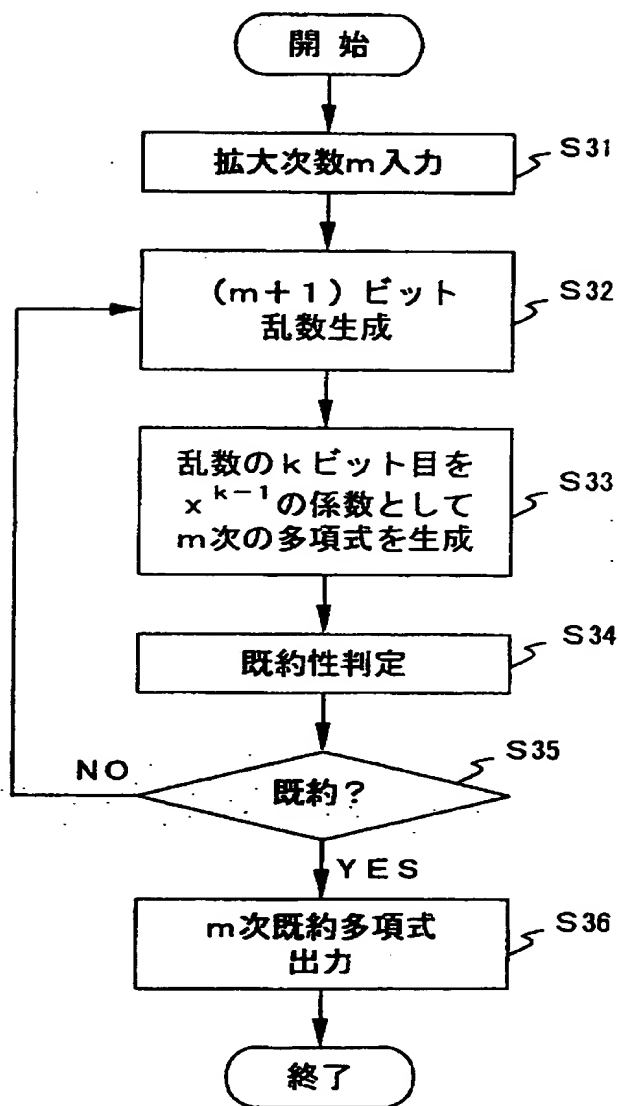
【図 11】

第 3 のデータ生成処理のフローチャート



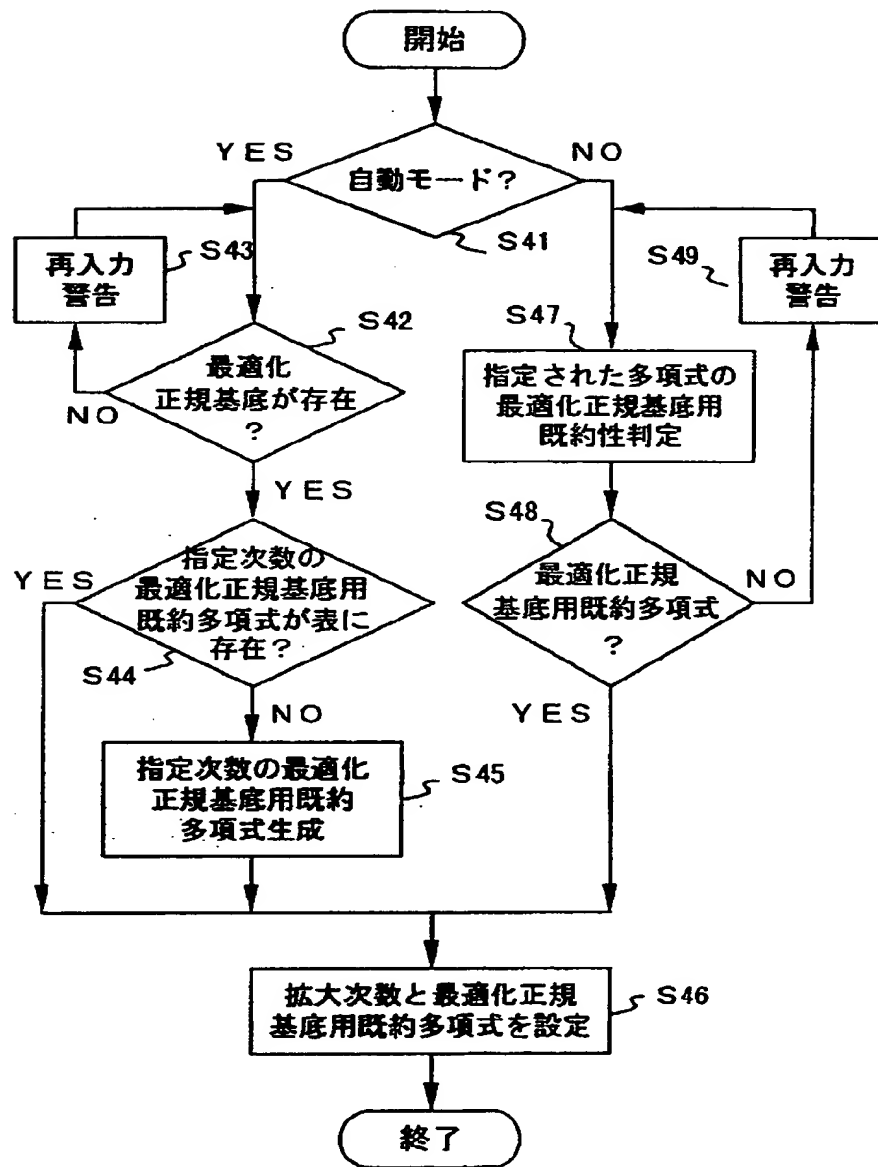
【図 12】

既約多項式生成処理の
フローチャート



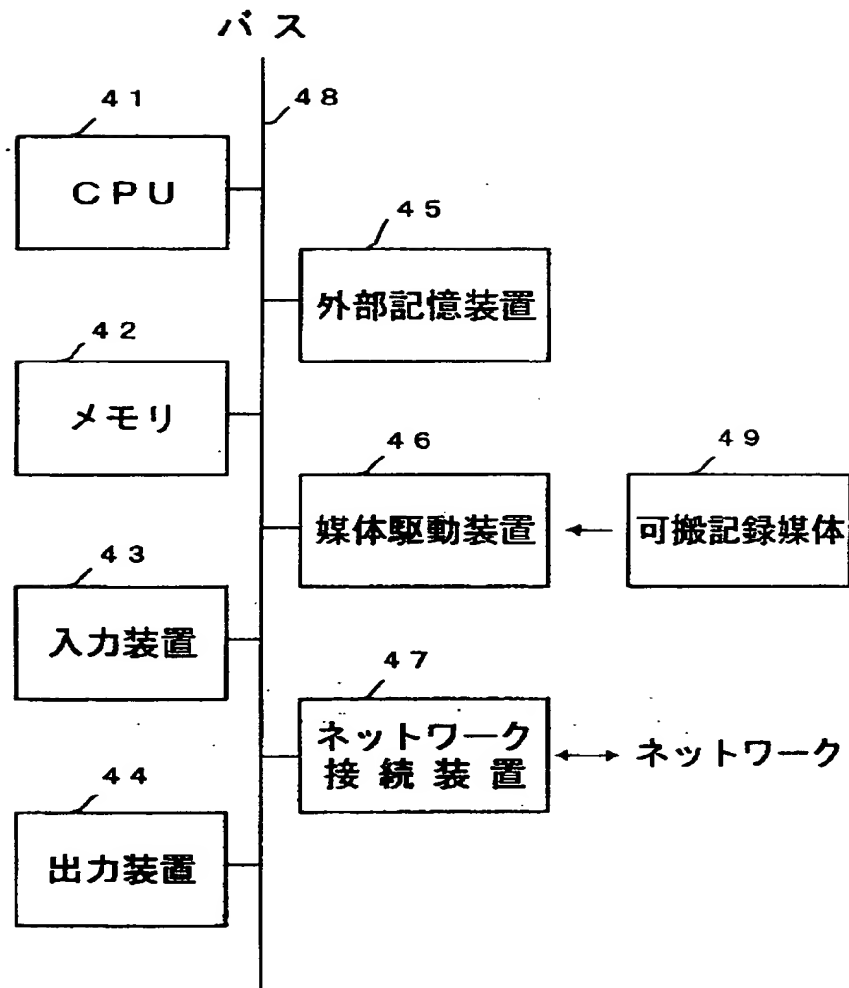
【図 13】

第 4 のデータ生成処理のフローチャート



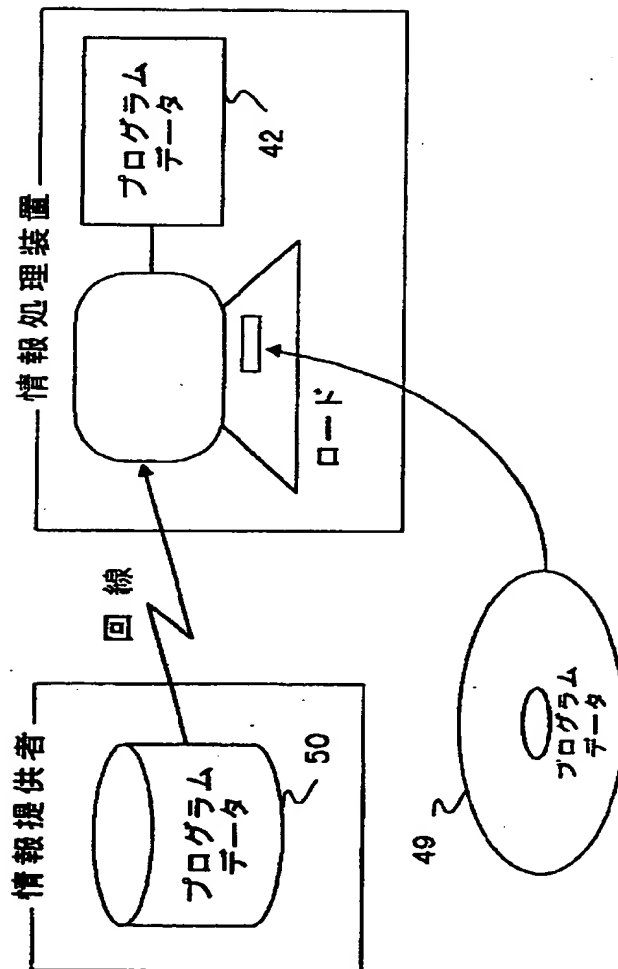
【図 14】

情報処理装置の構成図



【図 15】

記録媒体を示す図



【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 ユーザの負荷をなるべく軽減しながら、有限体の表現データを柔軟に設定することが課題である。

【解決手段】 ユーザが入出力装置 11 から自動条件指定インタフェース 12 を介して指定条件を入力すると、表現データ生成器 15 は、固定データテーブル 14 を参照し、固定データテーブル 14 に条件を満たす表現データがなければ、自動的に表現データを生成する。生成された表現データは表現データ格納域 17 に設定され、有限体演算装置 18 は、その表現データを参照して、有限体演算を行う。

【選択図】 図 4

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [000005223]

1. 変更年月日 1996年 3月26日

[変更理由] 住所変更

住 所 神奈川県川崎市中原区上小田中4丁目1番1号
氏 名 富士通株式会社

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.